

**ROMÂNIA**  
**JUDEȚUL MARAMUREȘ**  
**CONSILIUL LOCAL AL COMUNEI**  
**RECEA**

**PROCES – VERBAL**

*încheiat azi, 9 august 2021, cu ocazia ședinței ordinare  
a Consiliului Local al Comunei Recea, județul Maramureș*

Ședința ordinară a Consiliului Local, a fost convocată de Primarul comunei Recea, prin Dispoziția nr.76 din 4 august 2021 și Convocatorul nr.7360 din 4 august 2021 de la ora 9.00 la sediul Primăriei comunei Recea;

La lucrările ședinței, s-a constatat participarea a 14 consilieri locali, din nr.total de 14 după cum urmează:

- |                             |                                      |
|-----------------------------|--------------------------------------|
| <b>1. Cîmpian Mircea</b>    | <b>8. Nemeș Marian-Adrian</b>        |
| <b>2. Colcer Iuliu-Ioan</b> | <b>9. Roman Gabriel-Teodor</b>       |
| <b>3. Dobra Călin</b>       | <b>10. Petruș Ioan-Vasile</b>        |
| <b>4. Gherasim Florin</b>   | <b>11. Pop Lucian</b>                |
| <b>5. Lupuț Dragomir</b>    | <b>12. Potcoavă Nicolae</b>          |
| <b>6. Mădăras Ioan-Dan</b>  | <b>13. Săsăran Virgil-Mihai</b>      |
| <b>7. Mureșan Mircea</b>    | <b>14. Ardelean Vasile-Alexandru</b> |

Procesul verbal de la ședința din luna iulie 2021 a fost aprobat în unanimitate ;

Ordinea de zi se aprobă cu unanimitate după cum urmează:

- 1. Proiect de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință.**
- 2. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului local al comunei Recea pe anul 2021.**
- 3. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local Recea nr.43/23.07.2020 privind acordarea de facilități la transportul local de persoane prin curse regulate, efectuat cu mijloacele de transport aparținând SC URBIS S.A., anumitor categorii de persoane domiciliat în comuna Recea.**
- 4. Diverse.**

**Punctul 1: Proiect de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință.**

Proiectul de hotărâre a fost completat cu dl. Dobra Călin care urma după ordinea alfabetică și a solicitat să fie schimbat că nu poate din motive personale fiind înlocuit cu următorul consilier Gherasim Florin;

Dna secretar general prezintă proiectul de hotărâre, fiind îndeplinite condiții legale și nefiind nici o discuție dl. președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre și se votează în unanimitate devenind:

**Hotărârea nr.49 - privind alegerea președintelui de ședință**

**Punctul 2: Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului comunei Recea pe anul 2021;**

Se dă cuvântul dlui contabil șef care prezintă proiectul de buget;

Se discută proiectul de buget pe capitole:

Dl. Ardelean Alexandru prezintă propunerile privind modificarea proiectului de buget inițiat de dl. primar, la capitolul 51 mai puțin cu 500000 lei menționează ce sume să se modifice, propun să se pună la buldoexcavator 400000 lei, dl. primar explică că nu este bine să se pună de început așa sumă mare pentru a putea obține o ofertă bună, adică dacă este o sumă mare oferta poate fi mare și se va mai pune la o altă rectificare;

Dl. Colcer întreabă care a fost cea mai mică ofertă;

Dl. Ardelean arată că suma de 400000 lei este o sumă alocată de Consiliul Județean făcută public de presedintele Consiliului Județean, nu este o sumă secretă și a spus public că este alocată pentru buldoexcavator, să fie alocată suma necesară pentru plata datoriei la stat, dl. contabil arată că eșalonarea este clară în septembrie 2021 se achită tot, nu sunt de acord cu plata cadourilor rămasă restantă de anul trecut;

Dl. primar dă citire Hotărârii Consiliului Județean Maramureș privind alocarea sumelor;

Dl. Nemeș Marian este de părere că trebuie să fim mai înțelegători și să lăsăm cum a propus dl. primar sau să fie la cele 200000 încă 100000 lei în loc de 400000 lei propus de grupul de consilieri PNL și USR+;

La cap.61 – cu materialele protecție covid , nu sunt de acord;

La cap.67 – cultură nu sunt de acord decât cu gard cămin Bozânta Mică ;

Dl. Petruș Vasile arată că trebuie făcute investițiile care s-au promis, str.Macului , str. Crinului propunere pentru asfaltare provizorie, dl. primar este de părere că trebuie făcute și aceste investiții dar str.Macului nu este în domeniul public iar pe str. Crinului ce asfaltare provizorie să se facă că nu sunt utilitățile, se construiesc case să se distrugă ce se face și cineva să fie vinovat, după ce se vor introduce utilitățile se vor termina construcțiile se va face și asfaltarea;

Dl. Mădăras Dan nu vede o necesitate festivalurile și nu sunt de acord, sunt mai importante datoriile care să fie acoperite și să fie acoperite salariile care sunt până în septembrie 2021;

Dl. primar arată că nu se cunoaște bugetul care este buget, salariile sunt salarii sau sume estimate și necesare, fenomenul de buget este o previziune de sume care este în continuă mișcare de aceea trebuie rectificări, la fel ca și în parlament și în orice unitate administrativă;

Arată dl. primar că din spusele d.lui Mădăras Dan nu este pentru comună o prioritate sportul și cultura;

Dl. Ardelean Alexandru este de părere că trebuie să fie înțelegere și să se susțină în comună activități culturale și sportive;

Dl. Petruș Vasile întreabă de ce nu a fost cuprinsă în bugetul inițial suma necesară pentru Drusal, dl. contabil arată că sumele s-au dublat, asta nu s-a putut estima la începutul anului, dl. Petruș propune să se dea indemnizațiile consilierilor pentru festivaluri.

La cap.70 să se modifice suma la 130000 lei, la cap.74 să fie 210.000 lei , la cap.84 să fie 300000 lei;

Au loc mai multe discuții contradictorii și se solicită o pauză să se analizeze sumele propuse de ambele părți să se ajungă la un numitor comun;

După pauză se reiau discuțiile:

Dl. Petruș Vasile propune ca să se facă festivalul porodicilor din banii personali, adică consilierii PNL și USR sunt dispuși să dea 1000 lkei fiecare, dl. primar arată că în această situație nu poate fi primăria organizatoare, banii trebuie cuprinși în buget;

Dl. Potcoavă Nicolae este de părere că nu se poate impune asta și nu crede că este cazul;

Dl. primar propune să se aprobe pe capitole bugetul propus:

Cap.51 – se votează cu 6 voturi pentru și 8 împotriva;

Cap.61 – se votează cu 6 voturi pentru și 8 împotriva;

Cap.67 – propune dl. consilier Nemeș Marian suma de 30000 la festivaluri și 7000 pentru instructor, se votează cu 7 voturi pentru și 7 împotriva;

Cap. 70 - se votează cu 6 voturi pentru și 8 împotriva

Cap. 74 - se votează cu 6 voturi pentru și 8 împotriva

Cap. 84 - se votează cu 6 voturi pentru și 8 împotriva.

Proiectul de buget sunt 2 variante :

Varianta inițială a dlui primar se votează cu : 7 voturi împotriva consilierii PNL+USR , o abținere a consilierului ProRomânia și 6 pentru consilierii PSD și PMP;

Varianta propusă de grupul de consilieri PNL și USR+ se votează cu : 7 voturi pentru a consilierilor PNL și USR+, o abținere a consilierului ProRomânia și 6 împotriva consilierii PSD și PMP;

Proiectul de hotărâre nu a fost adoptat;

**Punctul 3 – Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local Recea nr.43/23.07.2020 privind acordarea de facilități la transportul local de persoane prin curse regulate, efectuat cu mijloacele de transport aparținând SC URBIS S.A., anumitor categorii de persoane domiciliat în comuna Recea.**

Dl.consilier Gherasim Florin președinte de ședință prezintă proiectul de hotărâre;

Dna secretar explică în ce constă modificarea după noile prevederi legale a gratuității pentru transportul elevilor din învățământul preuniversitar acreditat;

Nefiind alte discuții proiectul de hotărâre se supune la vot și se votează cu unanimitate devenind:

**Hotărârea nr.50 - privind modificarea Hotărârii Consiliului Local Recea nr.43/23.07.2020 privind acordarea de facilități la transportul local de persoane prin curse regulate, efectuat cu mijloacele de transport aparținând SC URBIS S.A., anumitor categorii de persoane domiciliat în comuna Recea.**

#### **Punctul 4 - Diverse**

Dl. primar dă citire la adresele și cererile adresate consiliului local:

**Dl. Ardelean Alexandru** – prezintă o poză și un mesaj primit de la un cetățean din satul Săsar privind canalizarea de la Săsar, pentru că stația de epurare nu funcționează și se deversează în râul Săsar;

Dl primar arată că rețeau de canalizare este predată la Vital și ca să poată funcționa stația din cele spuse de operator trebuie să fie racordați 2/3 se va solicita la Vital o clarificare cu această situație;

**Dl. Sabău Adrian** – instructorul de dansuri prezintă un proiect cu activitatea de dansuri populare care este la nivel de comună și care s-ar putea continua cu aprobarea consiliului local – nu au fost aprobați bani în buget pentru această activitate;

Dl. Primar prezintă oferta primită de la Duster - nu sunt pe stoc cu toate dotările și nici culoarea;

**CSS Nr.2 Baia Mare** – solicitare pentru folosirea bazei sportive din Recea pentru a fi autorizați – în principiu consiliul local este de acord cu achitarea taxei care va fi stabilită prin regulamentul care va fi aprobată prin hotărâre de consiliul local;

Dl.Roman Gabriel arată că Regulamentul pentru terenurile de sport a fost întocmit, trebuie analizat și aprobat în următoarea ședință;

#### **Discuții:**

Dl. Ardelean Alexandru este de părere că trebuie analizat regulamentul pentru bazele sportive cu iarbă și terenurile sintetice în care să fie cuprinse toate situațiile de care avem cunoștință că trebuie prevăzute în regulament;

Dl. Mădăras Dan întreabă referitor la cursul la care a participat dl. primar cu cine a fost și cât a plătit , dl. primar arată că a fost cu soția iar cât a costat poate fi informat de dl. contabil șef;

Dl. Petruș Vasile nu este în clar cu suvenția care trebuie achitată la Drusal, dl. contabil arată că suma care trebuie plătită este de 79 mii de la 48 mii;

Dl. Dobra Călin întreabă de stadiul rețelelor de electricitate pe str. Macului și alte străzi din Lăpușel,dl. primar arată că s-au primit adrese de la Electrica distribuție și de la cetățeni / nu au fost cuprinse anul acesta;

Dl. consilier Pop Lucian întreabă de cei care fac ore în folosul comunității – strâng mizerii și alte lucrări care sunt necesare arată dl. primar;

Mai întreabă de rețeaua de canalizare de la Lăpușel când va fi dată în funcțiune , dl. primar arată că s-a primit avizul și se va da drumul cât de repede posibil;

Dl. Potcoavă Nicolae – este de părere că trebuie să se analizeze varianta de modificare a PUG-lui să fie extins intravilanul pe toate satele;

Dl. Nemeș Marian – este de părere să se facă demersurile pentru cel care a construit gardul în drum;

Dl. Ardelean Alexandru – întreabă dacă prin certificatul de urbanism și autorizația de construire se poate solicita respectarea distanțelor de la marginea proprietății, da prin regulamentul de urbanism se poate arată dl. Gelu.

Prezentul proces-verbal a fost încheiat azi 9 august 2021, la sediul Primăriei comunei Recea, cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului Local al Comunei Recea, județul Maramureș.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ**  
**Gavril-Florin GHERASIM**

**SECRETAR GENERAL**  
**Maria PETRUȘ**

